

幼兒園教學實務的性別議題之分析： 以「結婚」的主題教學活動為例

陳儒晰

育達商業技術學院幼兒保育系助理教授

摘 要

幼兒對於自我身體結構的生理面認識與體驗，教學活動融入性教育知識與相關衛生習慣，或運用單元或主題教學活動設計來規劃性別教育之教學與學習，此皆為當前幼兒性別議題之學習活動內容的實施主軸。但就如何學習尊重與平等對待不同性別的人群，且促使不同性別的幼兒免於受到性別歧視與偏見的再製，就難以在現存的兒教學實務中看到。因此，為了建構一個性別平等的社會，以性別平等為主要立論基礎的教學設計原則相當關鍵。本文首先針對幼兒園教學實務中隱喻的性別不平等進行批判與省思，並從主流文化對教學內容的性別角色銘刻中，尋思出性別平等觀點的教學活動設計原則；接下來，針對幼兒園教師選用的幼兒日常生活經驗的「結婚」之主題教學活動為例，思考教學活動設計的性別平等原則與教師自我性別意識之展現的實踐。最後，本文提出若干可行策略以為幼兒園教師在設計符合性別平等原則的教學實務之參考，包括突顯性別平等觀念在幼兒學習活動設計之融入價值、以尊重性別差異與多元文化價值為性別平等教學實踐之核心、彰顯教師自我性別平等意識的省思與建構。

關鍵詞：幼兒園、教學實務、性別、結婚

The Analysis of Instructional Practices on Gender Issues in Kindergarten: With the “Wedding” theme as an Example

Ru-Si Chen

Assistant Professor, Department of Child Care and Education, Yu Da College of Business

Abstract

Whether kindergarten teachers integrate sex education and hygiene habits into instruction, or whether they employ theme approach in gender education, their emphasis is on children's cognitions and experiences in their personal physical well-being. The instruction seldom includes respect for others and the equality of the sexes, pedagogies that would avoid the continuation of gender discrimination and sexual bias in current early childhood teaching practices. Therefore, in order to construct a gender equity society, instructional practices based on gender equity is essential. First the paper criticized and reflected upon gender inequality implicit in the existing pedagogy, then it attempted to uncover instructional design principles from the dominant culture that harbored equal gender roles. Using the “wedding” as a theme familiar to children, the researchers developed activities that included gender equity principles, and sought ways to increase teachers' gender equity awareness. Finally, the article suggested several strategies to assist teaching in designing instruction that adhered to gender equity principles, such as stressing the value of gender equity, respecting gender differences, multiple cultural values, etc. as core practices in gender equity pedagogy, as well as emphasizing teacher reflection and construction of gender equity awareness.

Keywords: Kindergarten, Instructional practices, Gender, Wedding

壹、前言

就當前幼兒教育理念的保育與照護目標而言，每所幼兒園皆有其因地因時制宜之特殊定位，有些強調良好生活習慣的養成，有些著重在未來小學課業的銜接與準備，有些強調幼兒認知、情意與社會性發展之增進，有些則著眼於幼兒的探索與創新能力之培養。這些不同的目標發展與理念定位，一方面形塑幼兒在知識、情意與技能上的發展，另一方面也影響幼兒對於社會角色扮演之認知。

就幼兒性別議題角度觀之，既然園所強調幼兒良好生活習慣的養成，自然就傾向於一般且符合常規的性別習慣之習得與重複，並著眼於幼兒良好的如廁習慣、區別男女兩性之間的生理差異，保護自己的身體免於受到其他人的騷擾、傷害或侵犯等，比較偏向於身體保護的性教育定義。這某種程度地反映出幼兒在性別角色扮演上的啟蒙階段之特徵，但同時也揭示出從小開始建立性別平等意識之契機。

在研究者的幼教現場探訪中，有些園所將性別平等教育融入於課程設計與教學活動中，試圖透過系統化且符合幼兒生活經驗的教學設計，藉由教師主導與師生共學的活動來提升幼兒對於性別角色的正確認知；有些園所則期許透過性別議題融入教學設計的教學模式，增進幼兒在社會性別角色上的合宜表現與作為。不管是採取何種方式，幼兒性別發展與學習的教學設計意涵之價值不容偏廢。只是就現階段之幼教現場觀之，大多聚焦在幼兒性別角色與意識的初始階段之定位，並藉由其所接觸的學習活動與成人角色來建立其合宜的性別圖像之定位。

因此，為了打造一個性別平等的社會，幼教人員有必要正視幼兒學習關鍵階段中的學習活動與性別議題之接合面，並思考幼兒性別平等教育在幼兒園階段中之實踐作為。不論從身體保護與尊重的幼兒性教育面向切入，還是著眼於幼兒性別平等意識的角度，或者從生理認識與尊重個別差異等層面進行教學，幼教人員都必須正視彰顯與啟發幼兒性別意識之重要性。此一方面可以消除其在幼兒學習活動中所面對的傳統社會性別角色刻板印象之

影響，另一方面也能從小培養其對於不同性別意識與個體之尊重與平等的態度，進而在性別公平的學習環境與社會發展基礎上展現其潛能。

回歸現階段的台灣幼兒教育現場，教師其實在教學活動設計上擁有較大的自主權，且與幼兒的日常相處機會和互動較多，自然在幼兒性別意識的影響與形塑上居於關鍵地位。倘若幼兒園教師能在幼兒學習活動設計與實踐上，能多加省思與建構出充滿性別平等意識的學習場域，幼兒便能從小在此環境中學習並成為未來性別平等社會的小尖兵。為了突顯性別議題在幼兒教學設計中之價值，本文將先以台灣幼兒園教學實務的性別議題分析為始，探究其在性教育與性別平等教育等相關議題之教學發展現況；接下來從性別角度出發來省思教學實務中的性別偏見、歧視與刻板印象，藉以找出若干準則以為幼兒教學活動設計的性別平等規準之建構。最後，輔之以兩所幼兒園的「結婚」之主題教學活動為參照，透過主題教學活動的內容分析，以及實際教學活動的觀察與訪談所獲得之資料，思索幼兒園教師如何看待性別議題在此教學設計中所展現的公開或隱藏意涵，並提供若干策略以為幼兒園在未來進行教學設計的性別議題省思與性別平等教育之參考。

貳、性別與幼兒園教學實務

幼兒園是幼兒在進行正式學校教育階段之前的一個半結構式學習環境，為了因應幼兒的生理與心理發展，提升幼兒認知、情意與社會性發展之能力，幼兒園除了照護幼兒基本生理需求與培養良好習慣之外，大多會針對幼兒的成長性向提供一系列的發展序階之預備。就性別議題而言，雖然幼兒在入園前即已具有基本的性別態度區分與認知，但其在性別角色扮演與性別平等意識上，仍然有許多可以發揮與形塑的空間存在。

事實上，幼兒並非戴著性別中立的面具進入幼兒園，他或她們早已在原生家庭中具備某種程度的性別社會化刻板印象與傳統性別意識。誠如陳瑩娟（2004）針對4至6歲的學齡前兒童為研究對象之研究所示，其發現學齡前兒童的性別認知朝向於性別刻板印象發展，例如男主外、女主內、玩具選擇

的性別刻板印象，以及家長期待幼兒未來職業選擇的性別偏見等。因此，幼兒園有必要透過學習活動設計與規劃，協助其表現出合宜的性別態度與性別平等意識。幼兒教育必須兼顧幼兒兩性平等教育之實施，協助他們發展出正確的兩性平等觀念（曾欽德，2001）。幼兒園也必須鼓勵孩子以各種方式表達自我，並協助其適性發展，使其意識到性別差異，同時也要學習正確且符合社會規範的性別角色（楊毓菁，2006）。

隨著社會對於性別議題的關懷與重視，幼兒學習活動設計必須因應時勢改變而思以某種程度的設計、規劃、教學與融入。以台灣當前的幼兒性別教育之思考、設計與規劃的研究與實務層面觀之，受到幼兒生理與心理發展之特殊性發展影響，許多研究將焦點擺在幼兒性教育之生理與心理定位的探討，著眼於幼兒性侵害、隱私、身體自主權、性好奇、性興趣、親子溝通、性心理發展與性別角色發展等之教導，以及如何培養幼兒尊重別人與看重自己的態度，健全幼兒日後的兩性相處之道（邱世伶，2004；張庭枝，2002；陳瑩珠，2004；黃春玉，1995；蘇楓琪，1995）。有些學者則嘗試結合性別平等教育之理念，強調幼教人員可以透過體驗活動增進幼兒對性別差異與成長變化的基本認識，鼓勵幼兒嘗試不同性別的遊戲，覺察自己與他人的差異，學習如何辨認危險情境並演練自我保護的方法（黃一秀，2005）。

就研究者自身的服務經驗觀之，有些園所強調幼兒性教育的生理認知與尊重，在日常生活或教學活動中，即教導幼兒尊重不同性別群體的身體與生理發展。但就幼兒園對於幼兒性別教育的急迫性與必要性而言，大多數園所在幼兒性別議題融入之活動設計上如同前述文獻探討所言，要不沒有單獨針對性別議題進行主題教學，要不就傾向於幼兒性生理層面之認知，藉由認識自己的身體來區別不同的性別表徵，學習正確且合宜的性別認同，同時也教導幼兒保護自己免於受到其他人的騷擾、傷害與侵犯。

基於前述，不論是幼兒園教師在教學活動中融入性教育知識與相關衛生習慣，或者運用主題教學活動設計來規劃性別平等教育之教學與學習，其最主要的思考點還是擺在幼兒對於自我身體結構的生理層面之認識與體驗。瞭解幼兒自己與他人在生理上的不同，藉此差異性地學習合宜的性別分化之

習慣養成，這對幼兒來說是最重要且最基本的性別角色扮演任務之一。但我們還是必須重視從心理與社會文化的角度來思考性別平等意識之落實，也就是如何協助幼兒學習尊重與平等對待不同性別的人群，並積極地藉由教學活動促使不同性別的幼兒，能在教育發展與社會生存中處在機會均等之起跑點，免於受到傳統性別歧視與偏見之再製。

雖然幼兒尚處在性別角色學習與分化的萌芽階段，性別平等意識之探究必須先行考量其認知與社會性發展之立足點；但如何提供正確的性別角色之學習，認知性別角色的多元社會意涵，避免受到傳統的性別偏見與刻板印象之影響，藉以突破性別角色與生涯規劃的限制，並在心中播撒尊重個體與差異、批判思考和建構性別平等觀之種子，則是幼兒園在進行性別平等議題融入教學設計之思考重點。

此外，幼兒教學活動之設計頗受到幼兒園教師之影響與形塑，特別是與性別議題有關之教學，很容易受到教師個人的性別角色扮演與認同而產生不同的教學效果。如同前述文獻分析所言，幼兒園教師大多以幼兒性生理為其教學重點，較少顧及幼兒性別平等意識之開展。這或許與幼兒保護身體與發展性別角色分化有關，但另一方面也呈現出教師對於幼兒性別平等教育之矛盾定位；應該採取一種配合社會主流性別文化進行教學，教導幼兒正確的性別角色扮演？還是透過多元性別觀之介紹與教學，建構幼兒的不同性別角色扮演與認同，不一定要配合社會主流性別文化之傳習，頗值得深思！換言之，幼兒園教師如何認知與性別議題有關的幼兒教學活動，以及如何透過自己的性別認同與定位來再製、強化或挑戰既有的性別意識型態，此課題頗值得關注。

參、以性別平等為思考取向的教學設計原則

就性別議題的分析角度觀之，許多研究指出學校教學實務反映主流價值、偏差、偏見以及社會分化等現實，教學內容的選擇受到男性意識之左右，致使女性經常必須面對缺乏自信、成就不如男生，以及弱化其潛

能與發展機會的生涯選擇之困境（Gaine & George, 1999: 61-63; Sadker & Sadker, 1994: 1-2; Weiner, 1994: 30-32; Wolpe, 1988: 230-231）。此外，女性在教學內容角色之描述也大多集中在照顧年老家庭成員與需要照護兒童之傳統性別分工，忽略女性對社會的貢獻，其所隱含的性別刻板印象嚴重傷害教育平等教育之推展（莊明貞，1998；黃政傑，1995：16-18；Chuang, 1995; Gallagher, 2000; Scott & Schau, 1985; Stockard, 1980）。

雖然近幾年來受到大眾對於性別平等教育之關注，教科書與課程內容已相當程度地就其性別偏見與刻板印象之章節加以修改，並用比較彈性的方式融入學校的綜合活動或統整課程中（莊明貞，1999a；1999b）。但性別平等的意涵並未徹底落實在教學實務中，充其量只是一種假藉性別平等之名，行不平等的性別賄賂之實，容易與既有的社會文化與權力結構形成一個更複雜且難解的權力爭執場域，未能真切發揮性別平等教育之意涵（莊明貞，2004）。由於教學設計為學校教育的重要組成，故其公開或隱藏的性別偏見、歧視與刻板印象，便成為性別議題省思之關切焦點。雖然社會對於性別平等議題之重視與日俱增，但在實際的教育現場所進行之性別平等教育或相關活動中，還是有許多問題值得我們深思。

基本上，這些問題不純然可藉由性別平等取向的知識性認知與學習而加以解決，而是必須從社會主流文化與權力結構等角度來思考更全面且整體性的突破之道。教學內容是社會形構的縮影，倘若要藉由教學實施來省思或超越當代社會的主流意識，特別是以性別平等融入之教學實踐來重新建構與翻轉性別不平等社會之宰制，則有必要針對既有的性別意識型態與父權體制加以批判，並用一種具有可能性的希望語言來付諸行動。性別平等的教育實施，必須重視女性的實際經驗與主體性，減少師生的性別刻板印象，促進教室內部的性別中立與良性互動，並以合作、民主、均等與社群方式來建構性別平等圖像（Bernard-Powers, 1995; Freedman, 1988; Gaine & George, 1999: 64-66; Weiner, 1994: 42-43）。

因此，為了打造一個性別平等的社會，教學設計必須先行探討性別與教育的關係，進而發展出性別平等與教學的社會、歷史、文化及政治等層

面之建構意義（Miller, 1993; Wellesley College Center for Research on Women, 1995: 110-117）。雖然當前社會充斥著性別偏見與歧視，但我們仍然可以藉由教學設計的性別平等原則之察覺，積極地規劃出新的社會理想圖像，即認同不同性別的群體探究自我訊息之主體性，且基於批判分析的角度來呈現出正確且合宜的個別資訊，認同與評價個體和群體之間的性別價值，並用多元觀點來融合不同性別之間的經驗、需求與興趣。

為了建構出符合性別平等的教學設計原則，除了要突顯出女性在傳統學科內容結構與科學方法論範疇中的相對地位外，也要重視女性的傳統歷史、文化、價值、視野與觀點之主體性論述，保障女性經驗在歷史、文化、政治與經濟背景下和男性相對立的知識價值。更積極的是，將女性與男性經驗均衡融入於多元的社會脈絡中，藉由男性中心觀點的轉移來重新建構出性別平等的視野，多元地呈現與繪製人類的經驗與知識，以達到多元焦點的關係取向之教學設計理想（莊明貞，1999c；Tetreault, 1993; Scott & Schau, 1985）。換言之，性別平等的教學設計原則，必須關懷教學目標是否可以消除性別的偏見，且基於性別刻板印象的去除來彰顯其性別平等意識之發展，發展出更多元且尊重的性別態度及更合宜的性別角色認知，藉以促進性別平等的社會關係之發揚與建構（莊明貞，1999a；黃政傑，1995：86-92；Sadker, Sadker, & Long, 1993）。

簡言之，性別平等教育在於藉由教育促使不同性別的學生，皆能在公平的立足點上發展其潛能，不因生理、心理、社會及文化上的性別因素受到限制，都能獲得適性發展。更甚者，符合性別平等意識的教學設計，不只關注於性別偏見、歧視與刻板印象之去除，最重要的是促使學生熟悉自己的文化，認知自己和他人在文化脈絡中的既有定位，同時也要發展與彰顯出自尊自重的社會態度，消弭性別和種族等社會結構面向所形塑的固有偏見與歧視，使每個人都能擁有同等的學習機會並體驗自我與社群實現的學習經驗。

以往的幼兒教學實務對於社會文化中的刻板化性別角色較不重視，並視父權體制的文化與價值觀為首要或理所當然之事，過於重視幼兒生理取向之性教育，忽略不同性別經驗與性別平等意識在幼兒學習活動中的平等

發展；且受限於幼教現場以女性為主要人力組成，對於傳統性別刻板印象的發展，相當程度地扭曲與限制其教學角色和經驗之扮演，並成為再製與鞏固社會既定的性別角色之幫凶，形塑出一個強勢與弱勢的性別文化對立之場域。因此，我們有必要省思幼兒學習階段中的性別歧視、偏見與刻板印象之教學設計及學習內容，並以符合社會公平正義原則的性別平等教學來加以實踐。為達此目標，以性別平等為主要立論基礎的教學設計原則，針對傳統教學內容中所隱含的性別不平等來進行批判與省思，並從主流文化對於學習內容的性別角色銘刻中，尋思出性別平等觀點的教學設計原則。

肆、「結婚」主題教學活動的性別分析

不論是單元、主題或方案取向的教學活動設計，幼兒園教師在教學規劃與發展之自主性上均占有相當大的權力。但考量到幼兒生理發展與社會性習慣和規範之現實，其在規劃性別平等教育或性別平等意識融入教學活動時，自然便以生理性的性教育或者以與幼兒有關的具有性別指涉之日常生活經驗為其設計核心。為了探討幼兒園課程設計中的性別議題之呈現與描繪，也為了理解與詮釋教師自我的性別意識，並與前述文獻分析與理論探討相呼應；研究者以園所的教學實務進行研究，深入探究其中所公開或隱藏的性別意識與事實。

基本上，幼兒園教師在發展教學實務時，經常會選用幼兒日常生活經驗為題材，而「結婚」就是幼兒經常會碰到的重要經驗之一。不論是教師或幼兒，其也經常在結婚活動中扮演重要的角色。但我們要思考的是，結婚雖然是一個生活經驗，但就當前台灣所呈現出來的婚姻習俗與做法，其實充斥著男性霸權與傳統貶抑女性之意識型態。因此，我們也要從中分析與批判男性支配的傳統性別社會秩序之創造與維持，從性別平等教育角度出發，透過對於既定做法及其背後所隱藏的潛在課程加以分析、詮釋、批判與省思，藉以豐富幼兒學習活動中的性別平等意識與角色扮演之思考。本文接下來以「結婚」的主題教學活動為例，接合前述文獻探討的理論分析與省思，思考教

學設計的性別平等原則與教師自我性別意識的實踐。

研究者以立意抽樣的方式在屏東地區選擇兩所私立幼兒園以為研究對象（以下簡稱A園與B園），這兩所園所皆進行「結婚」主題教學，且願意提供教學計畫、現場觀察與教師訪談等相關資料以為研究之用。其他園所很少以「結婚」進行主題教學活動，率因部分園所採用坊間教材，有一定的課程規劃與進度，並未涵蓋「結婚」教學主題；此外，幼兒的主題教學題材本就多元，教師不一定非要選擇「結婚」這個主題；且進行「結婚」主題教學所耗費的人力、物力與準備時間，頗讓教師感到困擾與辛苦。

A園與B園皆處在城鎮發達地區，園所規模屬中等以上。A園的「結婚」主題教學活動在2006年5月於一個大班進行為期一週之主題教學活動，授課教師為女性，年資約10年；B園則是從2005年10月到2005年12月期間進行3個月的主題教學活動，包括四個中班班級的教師、幼兒及其家長之參與，且在幼兒園期末成果展演中予以公開表演；授課教師皆為女性，年資約在10至15年之間。就資料蒐集與編碼而言，研究者一方面蒐集園所規劃的主題教學活動計畫，分析教師設計意圖與課程規劃主題網及內涵；同時也配合教學活動進行觀察與錄影，以方便事後記錄與編碼分析；最後則針對實際從事教學活動的教師進行訪談，利用其空閒時間進行教學設計與教學活動之訪談，理解她們對此教學活動之思考與反省，藉以完整地呈現出其在教學活動中的真實面貌。

當然，幼兒教學活動與性別平等意識之融入或接合，不僅受到幼兒在性別角色發展的生理與心理之形塑，有很大一部分受到教師在性別平等意識開展之影響；而教師本身的性別意識之覺醒與彰顯，不太可能是靈光乍現，大多表現為逐步開展之態勢。因此，研究者在觀察與訪談過程中，儘量以自然且干涉的方式進行，對於園所教師抱持著尊重、平等、民主且互惠之態度，並以研究者、諮詢者、資料提供者與討論者等多重角色為之扮演。但由於受訪教師與研究者分屬於不同的性別認同及身份，如何運用性別分析來重新認知、建構與省思自我的性別意識，就技術與情意發展層面頗為困難。研究者採取的方法是尊重受訪教師的幼教專業與性別意識，並在訪談與觀察以

及事後省思上，提供教師針對幼兒性別平等教育之分析、思考與討論，用平等對話的態度與教師們交換意見或客觀地呈現出異同想法。

此外，受訪園所表現出來的和諧且主動之態度，可與研究者建立合作且平等之互動模式，不會造成研究者與現場教師之間的隔閡及緊張關係，以在研究進展中增進、省思與建構彼此在幼教理論及實務之性別分析內涵。觀察及訪談資料與不同來源之學術研究資料進行三角檢證，包括不同園所的觀察與訪談資料、同一對象不同次訪談資料，以及不同訪談對象之資料的比較分析。分從文獻、訪談、觀察以及教師和研究者本身，進行不同資料的詮釋、比較、省思與建構，增進質性分析的多元性、豐富性、充實性與辯證性，藉以提升相關研究面向的嚴謹度。基於前述文獻探討之研究所示，以下分從主題教學活動的內容分析與實際教學現場等兩方面進行探究，並從教學實踐中找出性別議題之思考線索以為後續研究之參照。

一、主題教學活動的內容分析

就研究者蒐集的A園與B園之教學活動計畫而言，A園設計的主題名稱是「結婚」，課程實施重點在於「讓孩子從結婚的過程中了解不同族群的習俗，並讓孩子了解結婚儀式，以及一個家庭的組成是由父母結婚開始的」（教案A01）。B園的主題名稱是「幸福婚禮」，「藉由婚禮進行所需要的各項步驟與程序，讓幼兒理解禮服、婚紗、辦桌、新房、舞台車以及婚禮進行儀式的各種常識，強調想要舉行一場幸福的婚禮並非容易的事情」（教案B02）。此主題呈現一方面與幼兒生活經驗結合，另一方面也再製當代婚禮進程序所公開與隱藏的性別意識型態，例如家庭的組成是由父母結婚起始的，強調父母、結婚與家庭的必然關係；此外，禮服與辦桌等生活體驗，也再製傳統習俗對於結婚的影響與制約，讓幼兒提早認知與學習結婚儀式之內涵及其隱藏的「幸福」意識型態。

當研究者訪問其活動設計之出發點時，A園與B園教師皆不約而同地指出因為小朋友時常在教室中分享誰的親戚結婚、誰去擔任花童的經驗，且對父母的婚禮感到興趣，因而藉此設計出與其生活經驗相符的課程，並讓他或

她們更深入理解結婚的意涵（訪A060508；訪B051230）。這呈現出教師相當重視幼兒生活經驗，並選用對其有興趣且能接觸到的主題以為教學之用；但同時也讓幼兒提早學習傳統文化對於結婚的性別分化與認同，使其在一種未加省思的性別社會化角度上，學習男女在主流性別文化中的傳統角色扮演。

在教學活動的細節安排上，A園首先「透過老鼠娶親的故事來引起動機，用「老鼠嫁女兒」的繪本來說故事，並讓小朋友分享聽故事的感覺與想法」（教案A02）。接下來讓幼兒嘗試婚禮中的各種角色扮演，例如媒婆、新郎、新娘、主婚人等，藉以「認識各種婚禮儀式的差異，使其透過生活實況的經驗與體認，認識各種不同角色的意涵」（教案A03a）。最後「藉由結婚習俗的介紹，讓小朋友了解一些有趣的結婚習俗，進而提升其對於結婚祝賀詞之理解」（教案A03b）。同時，還「邀請家長提供結婚照讓小朋友分享與欣賞；並準備湯圓、糖果、餅乾與結婚禮服，佈置一個結婚的場地，讓小朋友進行角色扮演、對話並發表自己對於此活動的想法」（教案A03c）。此教學活動的重心在於結婚習俗的介紹與練習，並讓幼兒理解結婚所需要使用到的一些器具、用品與設備；但我們也要注意的，習俗本身所內嵌的性別角色分工，代表的是性別平等意涵，還是性別不平等的偏見與刻板印象之強化；對於媒婆、新郎與新娘的角色扮演，以及結婚祝賀詞隱含的性別歧視，例如生子育女之性別歧視言辭，這都很容易影響幼兒在性別平等意識上的萌芽與開展。

在B園的活動規劃上，其「以小小模特兒、愛的表演、快樂小廚師與漂亮溫暖幸福的新房為活動展演的主軸，並規劃幸福禮車、小天使辦桌中心、禮服製作與舞台車為主要教學活動」（教案B02）。一開始強調想要擁有一個幸福的婚禮，就必須在新房佈置、喜帖製作、喜餅募集、漢禮車佈置等方面做好準備。「藉由團體討論的方式，教師與幼兒蒐集相關的資料與物品，進行喜帖製作的繪畫與印刷，並結合家長佈置一部漂亮的禮車，感受婚禮的熱鬧氣氛」（教案B03）。在此活動中，教師透過婚慶意義讓幼兒了解社會文化的意涵，並提升幼兒的藝術創新、解決問題與進行科學思考等能力；但另一方面我們也要省思傳統習俗所呈現出來的幸福感覺，是否再製異性戀預設與漢族文化中心之意識型態，讓幼兒學習結婚是男與女之結合，且結婚習

俗必須遵照傳統文化之規定，而失去接觸不同且多元的性別角色扮演之機會。

在小天使辦桌中心部分，由「小朋友自由設計菜單並仿寫菜名，自己試著進行烹調工作；同時也能從事採買工作，列出工作清單」（教案B04）。在禮服製作部分，「由小朋友共同來探討服裝的意義，認識各式各樣的服裝款式及配件，了解各國的服裝特色與結婚服裝之異同，且針對當代社會的傳統結婚習俗所需要的拍婚紗照、佈置新房、辦桌與結婚場合的舞台車表演進行了解」（教案B05a）。此活動一方面可以理解不同文化的結婚習俗，另一方面也能讓幼兒在實際操作過程中了解當代社會的結婚習俗。最後，「透過舞台車的愛的表演活動，讓孩子理解喜宴上表演活動的程序、場地、人員、視聽設備、舞台周邊設備與舞台車等情況」（教案B05b）。此活動統整許多大型活動，用一種豪華但不奢侈的基準來規劃幼兒學習活動，並配合四個中班的家長資源，共同設計一個統整性的主題學習活動，提供幼兒更多元且多樣的學習經驗。雖然透過集體且公開的教學活動設計，能讓幼兒學習如何在正式場合中練習與操演；但我們也要關心的是在此技術性的教學活動之外，幼兒是否學習到教師所預設的中產階級本位的主流婚姻觀念之主導，主觀或被動地接受性別刻板印象與偏見之意識，影響其從小接觸與認知性別平等教育之意識彰顯。

不論是A園或B園的課程規劃，均強調成果展演的重要性。透過合作互助的方式，以小組來進行相關活動的資料蒐集、物品展示與成果演練等（教案A03；教案B05）。除了紙上談兵之外，A園與B園也讓小朋友實際參與整個活動的規劃與設計，讓他或她們實際扮演結婚裡的各種不同的角色以及演練相關流程。這對於幼兒來說是一個新鮮的經驗，這讓他或她們能認知結婚過程裡所發生的點點滴滴，同時也提供一個不同的親身經歷之體驗。畢竟就目前的典禮或習俗而言，他或她們想要真正經驗結婚的男女主角還有點早，不過就幼兒園教師所設計的活動來說，這的確可以開啟他或她們認識成人世界且參與其中的真實機會。

但就教學活動計畫的內容觀之，以及教師訪談所提供的資料而言，其實幼兒園教師在設計「結婚」的主題教學活動時，並未深入思考到性別議題或性別平等教育觀。她們的直接想法即這是幼兒生活經驗裡面的一部分，透

過此生活化課程之教學，可以增進幼兒對於結婚及其相關配套做法的認識（訪A060508；訪B051230）。雖然活動設計中有提到認識不同文化、國家與習俗的結婚服裝和儀式，但並未將其焦點擺在性別平等或多元文化教育之觀念啟迪上，充其量只是告訴幼兒當代社會的現實與做法而已。

因此，就這種以當代主流的社會習俗之教學模式而言，是不是容易流於再製與符應既有的傳統觀念與做法，也就是男性娶女性、女性在儀式中的從屬地位等性別意識呈現，進而忽略結婚此課題所隱含的性別偏見與刻板印象，頗值得我們關切。誠如陳增穎（2005）所言，婚姻所代表的是傳統性別角色之不平等刻劃；而黃政傑（1995：16-18）與莊明貞（1998）也指出以傳統的女性家務和教養角色為主的教學活動，實影射男女性別角色的刻板印象。所以，我們有必要針對此日常生活主題式的課程設計與題材呈現，重新思索與建構出其在主流文化價值與性別平等之間的合宜定位。

二、實際教學現場的觀察與訪談

在研究者對A園的現場觀察與隨後的教師訪談中，受訪教師表示她選用「老鼠嫁女兒」的故事繪本先引起小朋友的動機。在教學活動的進程中，「先分配孩子扮演新郎、新娘、媒人婆與家屬賓客等人物的名單，由孩子自行決定要扮演的角色，採取輪流的方式以示公平」（觀A060515）。不過，「幼兒並不會主動擔負起某種角色的扮演，大多是由教師指定，也由教師來引導傳統的婚禮禮儀跟習俗之進行」（觀A060516a）。這一方面指出幼兒在教學活動中所處的被動地位，其不太會主動或積極爭取學習權益與主導性；另一方面也指出幼兒園教師在教學活動中的影響力，其可依據自我的性別認知與習慣，選擇符合主流性別文化價值的角色扮演對象，而不會挑戰既定的性別刻板印象與定位。

為了提高小朋友的興趣，「教師事先準備糖果、湯圓和紅布袋，讓孩子在此活動中能有實物使用，也有得吃」（觀A060516b）。最後，「還拿出家長提供的結婚照與孩子們一同分享與欣賞，看看那是誰的爸爸媽媽」（觀A060516c）。整個活動就像是一場嘉年華般，就在孩子們的吃吃喝喝、

歡歡喜喜的笑聲中結束。誠如教師所言，「結婚是很神聖的，希望透過此活動讓小朋友了解婚姻的重要性」（訪A060517）。但在教學進行中，卻也見到教師與幼兒對於傳統性別角色分工之學習與模仿，並沒有用比較平等的角度來思考性別意識之開展。雖然教學活動相當契合幼兒的生活經驗，但在性別社會化的形構下，性別意識的自覺與批判往往受到傳統性別角色的再製和制約。性別平等意識之開展是循序漸進或潛移默化的，倘若教師本身對於性別意識採取的是一種消極或符應之心態，其在設計類似活動時，自然就成為再製主流性別角色分化之操作者。

就B園而言，受訪教師表示「基於每個小孩子都是小主人的理念，且為了讓大家有一個美好的回憶。園所與相關負責的教師想要透過舉辦婚禮這個活動，成為幼兒成長學習的一個重要活動」（訪B051018）。在準備婚禮的過程中，教師與小朋友及其父母親一同來蒐集記錄結婚過程的VCD，包括美語老師的服裝走秀表演，以及讓小朋友到藝術空間欣賞某位教師的結婚照及DVD錄影過程，然後教師帶大家到服裝資源室欣賞由園長製作的各式表演用服裝。有了基本認識之後，回到各班開始設計與製作新娘禮服、縫製新娘禮服、拍婚紗、挑選毛片並完成結婚照的定片工作（觀B051018）。讓小朋友在觀察婚禮流程中，討論、欣賞與了解婚禮的文化習俗。使其在原本陌生的婚禮籌備中，有更多的機會來參與並拼湊出整個婚禮之面貌。此活動能提供幼兒與結婚有關的多元知識，卻未能針對文化習俗的角度提供幼兒不同的性別經驗之思考；意即教師本身對於「異族戀預設」、「漢族文化中心」以及「中產階級中心」等主流婚禮觀念之主導，並未採取更積極有效的批判與挑戰心態；反而符應主流習俗的一切規定，失去在幼兒園實踐非主流或另類教學之可能性。

接下來的活動是「準備開始佈置新房，小朋友共同討論如何印製與設計喜帖，並結合印刷廠的資源請老板印製喜帖」（觀B051107）。在此活動中，教師表示「小朋友非常積極地挑戰床與新房的設計工作。他們樂在其中。他們也會為了客廳和廚房的存在，主動在教師規劃之外又設計三個特別且溫馨的空間」（訪B051207）。然後，「整理喜帖和喜餅，讓扮演新郎

與新娘的小朋友將其分享給大家，且其他小朋友也同樣地給予祝福」（觀B051205）。再來是尋求家長的資源而有一台禮車，請家長代為測量、設計與搭配相關裝備。此時，「小朋友會主動針對車子的設備及設計，除了參考爸爸媽媽的車子模樣外，也會主動蒐集網路資源圖片以為參考」（訪B051205）。婚禮的進行，需要許多資源的配合與統整，但此教學設計卻從較為物質層面的角度來定位婚姻之意涵，易使幼兒陷入物化的性別角色之刻畫及定位。

為了讓喜宴能順利舉行，小朋友除了挑選場地與測量大小外，還要製作桌巾與裝飾品，也為餘興節目設計活動與彩繪舞台。辦桌小天使則忙著製作菜單，由家長或教師陪同到市場和超市購買喜宴所需要的材料。買回來的材料由小朋友自己練習處理，然後就進行喜宴最後的宴請賓客之高潮戲（觀B051231）。其實在整個婚禮的過程中，「小朋友從實際的接觸獲得相關的認知、數數、語文與社會等技能，而不是單從呆板的課本或教師處而吸收知識，這對小朋友而言是直接的學習經驗，且不容易忘記」（訪B051231）。此活動相當強調幼兒可以學習直接的生活體驗，但從教學現場之觀察中，卻未見到針對性別議題進行思考或探究。幼兒將婚禮視為一場遊戲，而失去從此生活經驗中省思性別平等角色之扮演與覺醒。

從前述A園與B園的現場觀察與教師訪談中，其實大多符應主題教學活動計畫的內容，最主要是以增進幼兒對於「結婚」或「婚禮」這個日常生活經驗的認識為主，藉以提升其細心觀察與關心生活的能力，透過日常生活經驗的熟悉來提高其學習動機與主動性。同時，透過繁複的婚禮所需要的事前準備工作，增進其解決問題與邏輯思考的能力，並藉由小組討論與分工合作的方式建立其溝通機制，學習在民主過程中表現出符合社會期待之民主角色。只是在此過程中，我們不免要去省思婚禮中的性別角色對於幼兒學習性別平等觀念或意識時是有幫助還是有害的？換言之，在前述的結婚課程設計與我們習以為常的結婚儀式中，大多充斥著傳統的女性角色之扮演與展現，例如嫁出去的女兒、潑出去的水等，此性別刻板印象其實在此主題教學活動有相當顯著的呈現，而教師並未針對此現象而有較為積極的分析與

解說，這會不會形塑幼兒對於性別平等的錯誤認知，頗值得我們注意。

誠如學者所言，傳統的教學內容大多強調女性必須符應於傳統女性的角色（Chuang, 1995; Scott & Schau, 1985），頂多只能算是一種以男性經驗主要定義，並未發展為重視女性經驗與多元均衡的性別平等實踐（莊明貞，1999c；Tetreault, 1993）。雖然幼兒園教師以其自我的女性角色與經驗來設計此學習活動，但如同其教學活動計畫與現場觀察所示，她們只是將「結婚」活動定義為讓幼兒了解社會上習以為常的事情，並未有機會更深入地省思內在的性別偏見與刻板印象。且受訪教師也曾指出「我只有經歷過一次的結婚典禮，以後再也沒有機會了」（訪A060517）。這或可表示出受訪教師個人對於婚姻的滿意狀態，但似乎也表現出其個人對於再婚的想法較為保守以對。因此，為追求性別平等教育在幼兒階段的落實與實踐，幼兒園教師有必要在其教學活動中重新省思其自我的性別意識之侷限性，並思以突破傳統社會的性別刻板印象之銘記為之發展（卯靜儒，2005；向天屏，2005；曾玉卿，2006；畢恆達，2005）。

伍、融入性別平等議題的幼兒園教學實踐之行動策略

雖然國內幼兒園與幼教人員愈來愈重視性別平等教育的實施，且在幼兒性教育與性別平等教育之教學設計上有所著墨，但從前述的文獻探討與現場所獲得之教學實務觀之，幼兒園教師對於性別平等教育並未給予太多的重視與看待。許多研究指出幼教人員較常從生理層面的性教育著手，著眼於身體認識與免於受到傷害及侵犯等層面，較少從性別平等意識覺醒的角度切入。這當然可歸因於教師自己在個人成長與專業發展的過程中，受到傳統性別文化的影響與制約，比較沒有能力進行更進一步的性別省思與覺醒。當然，也有可能受限於幼兒性別學習的發展特徵使然，無法對於幼兒施以高層次的批判與省思。事實上，這揭示出一個問題，也就是在幼兒成長階段中所接受的性別學習，究應以符合社會規範的性別行為表現為主，還是用一種比較開放性的態度鼓勵幼兒發展多元的性別認同，這著實是一個充滿兩難的

挑戰。

基本上，就本文所提的實際現場實務之幼兒日常生活經驗時常接觸的「結婚」活動主題為例，很容易看到幼兒園教師在規劃此課程設計中的性別意識，以及其所強調的幼兒性別態度之正確傾向。雖然，邱世伶（2004）與陸錦英（2005）從性別平等的角度試圖提供不同的切入點，但對於本文所接觸的現場教師而言，她們還是用一種符合生活習慣與常識性的態度來看待此教學活動，鮮少從性別平等的角度來思考幼兒性別認同之發展。此做法相當容易限制幼兒在初始的性別認同學習之可能性，並符應與再製傳統主流性別文化的銘刻及印記。

因此，本文在這樣的思考之下，試圖突顯出性別平等教育的實踐，有必要覺察與破除社會文化中對於刻板的性別角色所產生之影響與問題，省思與去除教學實踐中的性別刻板印象，避免用某種方式來扭曲與限制女性的角色和經驗，減少再製及鞏固社會既定的性別角色偏頗印象之傾向。誠如前述，雖然幼兒處在性別意識發展的萌芽階段，但如何藉由幼兒園教學設計與教師自我性別意識之覺察，提供幼兒合宜且尊重的性別角色之學習，認知性別角色的多元文化意涵，避免受到傳統社會所宰制的單一主流性別偏見與刻板印象之影響，則是幼兒園在進行性別平等的教學設計所要注意的關鍵所在。以下分從三方面提出可行策略，以為幼兒園教師落實性別平等觀念融入幼兒園教學實踐之參考。

一、突顯性別平等觀念在幼兒園教學設計之融入價值

雖然幼兒階段的性別平等教育雖已獲得許多學者與實務工作者的重視，不過其實施主軸與內涵大多以幼兒生理層面的性教育為主。雖然性教育不一定侷限在生理層面的認知與體會，或多或少也在課程內容的安排下，增進幼兒自我對於個人身體權的重視與意識；同時，也企圖在此基礎上促使其尊重自己與他人的生理差異，體認人與人之間的異同感，並以此為社會習慣行為養成的開展。誠如蘇楓琪（1995）與陳瑩珠（2004）的研究所示，幼

兒性教育的課程內容大多以保護自己、如廁禮節、保護隱私、探討生命起源與性別角色發展等內容為主。但我們所要思考的重點在於，性教育或性別平等教育在幼兒階段的落實與實踐，有可能在某一專門的時間、地點或指定範圍的教材內容上，直接教導幼兒並使其學習特定的性別認知、性別社會性發展、性別意識與性別分化的動作技能嗎？此做法真能讓幼兒理解性別平等觀念，並使其擁有合宜的性別意識嗎？此問題頗值得我們深思。

因此，基於本文對於幼兒學習活動設計的性別省思，以及隨後在幼兒園所進行的現場觀察為起點，我們以為在幼兒生命經驗中，他或她們早已學會如何面對主流文化對其性別角色的傳統分化與刻畫。為了強調性別平等教育對於幼兒的重要性，並使其能提早覺醒其性別意識，以為日後性別平等社會參與的多元且民主之開展，我們有必要在幼兒園教學設計中用融入的方式，將性別平等觀念統整在各個不同的單元、主題、方案或其他幼兒學習活動設計模式中；而非用一種割裂的方式來專注於性別平等教育，並將性教育侷限為一個認知取向的學習知識或習慣技能。事實上，本文所舉例的「結婚」的主題教學活動，雖然是幼兒生活經驗中最頻繁也是最容易接受的生命故事之一，卻也以公開或隱藏的方式，充斥著許多受到主流性別角色扮演的影響與形塑。幼兒在此教學活動中學習到的東西還是傾向於傳統性別角色的分化作為，例如男娶女、女嫁男、結拜、奉茶、禮服、送禮等具有父權體制意味的結婚圖像。

由於幼兒園教師在學習活動設計中擁有較大的自主權與反省意識，受到課程標準或坊間教材的限制也比較少，故幼兒園教師應充分發揮其在教學設計與教材教法上的權力，正視性別平等觀念在各個不同領域的融入教學設計之重要原則。不論是幼兒個人經驗還是家庭生活主題的教學設計，幼兒園教師都可將性別平等觀念統整其內，視其為一項重要的設計規準，省思並避免教學內容的呈現再製與強化傳統性別偏見、歧視與刻板印象。這麼做並不是要排除所有的幼兒生活經驗之學習，而是用性別平等的角度來重新思考教學設計與發展之性別圖像。我們希望呈現給幼兒的是一個平等且尊重的多元

性別文化開展，藉以豐富性別平等的合作式學習內涵，而非再製或強化傳統性別角色扮演的兩性衝突與矛盾之鬥爭。

二、以尊重性別差異與多元文化價值為性別平等教學實踐之核心

既然性別平等觀念已融入幼兒園各個不同的單元、主題或方案課程設計中，教師則有必要深思應採取何種教學實踐，以協助幼兒學習與開展性別平等意識。就幼兒學習活動觀之，其最喜歡與自我和家庭有關的教學活動，畢竟這是他或她們最感興趣的地方。此外，幼兒也喜歡角色扮演或模擬性的社會互動與遊戲，這可增進其對於社會角色的初始認知與覺察。因此，本文舉例的「結婚」的主題教學活動就相當符合幼兒的學習興趣，而這也以某種方式來促使其在此活動中的主動探索與積極學習。但我們更需要關注的是，幼兒的角色扮演並未因為豐富的教學作為而有多元化的性別認知，相反地還是以傳統的性別角色扮演為主，男生演新郎、女生扮新娘、媒人等婚禮儀式中的傳統角色。這提醒我們就算在課程設計中留意性別角色的扮演，但若教學實踐未以某種性別平等的方式加以中介的話，幼兒所學習到的還是有可能再製傳統的性別刻板印象，且此性別角色的扮演將會影響其未來性別認同發展之形塑。

基本上，當代對於婚姻與家庭的組成印象，大多受到「異族戀預設」、「漢族文化中心」以及「中產階級中心」等主流婚禮觀念之主導，意即男女的結合、傳統習俗文化對於婚禮之規約，以及中產階級對於婚姻商品化之需求等。當然，這呈現出一個很弔詭的局面，幼兒園教師有沒有可能在幼兒教學活動中，設計或實踐非主流或另類教學之可能性？如同研究者曾在課堂與學生討論，我們可否鼓勵男生坐著尿尿或男生穿裙子？我們可否教導幼兒學習如何互換性別角色或認同同性戀之合理性？所得到的答案均為否定，因為家長或園長一定會認為教師有問題，怎麼會教導幼兒扮演不合宜的性別角色與行為。

當然，幼兒園教師不一定要這麼激烈地挑戰傳統性別角色分工，但可以讓幼兒用一種多元且尊重的心態來看待不同的性別角色扮演。為了在不同

教學活動中能落實性別平等觀念，本文指出幼兒園教師應本於尊重性別差異與多元價值來進行教學活動，這不論在性教育、性別平等教育或非屬於此兩類的教學活動都應如此。以前述活動為例，既然幼兒喜歡角色扮演，其實教師可以運用更多元的方式來鼓勵幼兒思考其性別角色的扮演。舉例來說，可在進行角色扮演之前，教師先與幼兒共同思考結婚活動中各個不同的性別角色之意義，這些角色為其他性別群體所替換的可能性，互換性別來進行不同的角色扮演，思考不同性別角色承載的文化產物之內涵，以及目前社會主流文化對於多元性別發展之觀感等問題加以探討。這些都可藉由教師與幼兒、幼兒與幼兒、幼兒與家長之間的討論，省思與建構出傳統性別角色在當代社會中的翻轉意涵與多元發展，從中開啟與萌發幼兒尊重性別差異與多元文化價值之平等意識。

三、彰顯教師自我性別平等意識的省思與建構

事實上，就前述教育現場觀察中得知，在「結婚」的主題教學活動中，教師其實運用相當多元的方式來進行教學，包括蒐集資料、師生討論、尋求家長與社區資源的協助等。但就其所開展的教學實踐中，我們鮮少看到性別平等觀念的落實，充其量只能說是一種親近幼兒生活經驗的學習活動。當然，在幼兒成長階段中，如何培養其認知社會與探索世界之能力是很重要的。但是，倘若在學習成長中再製或強化原先傳統社會中的性別不平等框架，使其在成長之後表現出性別偏見、歧視與刻板印象的話，這可能就不是我們所樂於見到的。

因此，性別平等觀念能否在幼兒階段中予以落實，與教師的教學作為有很大的關係，而這又牽涉到教師個人對於自我性別意識的覺醒與批判發展。畢竟對幼兒而言，教師是除了家長之外的最重要他人之一，其在課堂中的作為相當程度地影響幼兒在認知發展、社會行為與情意態度之學習。質言之，教師除了在教學設計與教學實踐中必須和性別平等觀念進行某種程度的接合及融入外，也有必要針對自我的性別意識與認同加以省思及批判。誠如卯靜儒（2005）、向天屏（2005）與曾玉卿（2006）所言，由於女性教師相當程度地受到傳統社會文化價值觀的影響，導致其在性別主體位置上容

易依附於傳統並受到傳統性別認同所宰制，且受到父權體制的意識型態之形塑，較難以正視當代主流社會中顯而易見的性別壓迫形構，致使其對於性別平等觀念較常採取一種中立的態度，進而在幼兒性別認同發展上強調生理層面取向的性表現與性規範，這會剝奪幼兒多元性別認同與發展的機會。

所以，幼兒園教師有必要重新省思在個人成長與專業發展的過程中，進一步地批判傳統性別文化的制約以圖性別平等意識之覺醒，藉以描繪出充滿主體性的自我性別認同圖像。例如在師資培育階段，參與並選修具有性別意識的性別平等相關課程；且在幼教專業科目中，針對教學設計、教學原理以及幼兒教材教法等科目中，思索性別議題融入之教學思考。進入幼教職場後，多多參與性別平等教育相關的研習會與工作坊，藉由自我省思來提升對於性別平等意識之敏感度。唯有認知自我在主流文化社會中的性別位置，才有可能採取一種超越當前性別不平等建構的自我思考行動力量，也才能從性別偏見或刻板印象中找到未來性別平等教育實踐之發展方向。此外，幼兒園教師也必須省思幼兒性別認同與習性學習之特徵，不能剝奪幼兒多元性別學習機會而將教學重點擺在符合社會規範的性別行為表現上，也不能假生理性別之名行社會性別再製與宰制之實，必須提供幼兒探索性別意識與認同的機會與途徑，用比較開放且民主的態度鼓勵幼兒發展多元的性別認同，進而建構出教師與幼兒互為主體性的性別認同與尊重之學習發展空間。

陸、結語

隨著社會大眾對於性別議題之重視，幼兒階段的性別平等教育逐漸成為幼教人員關心的課題之一。由於幼兒正處在性別角色與發展的初始階段，其所接觸的學習活動與成人角色極易影響其性別圖像之描繪。為了打造一個性別平等的社會，有必要從小藉由教育歷程來提升幼兒的性別意識，消除可能面臨的社會性別角色之刻板印象，培養其尊重且平等的多元性別態度，進而在性別公平的學習環境中充分發展潛能。

就現階段的幼兒教育觀之，由於教師在教學設計中擁有較大的自主

權，且其與幼兒的日常相處機會和互動較多，對於幼兒性別意識之形塑居於頗為關鍵之地位。但就文獻資料與教育現場觀察中得知，當前的幼兒園教師對於性別平等教育尚不熟悉，且教師自身在個人成長與專業發展的過程中，往往受到傳統性別文化的制約而鮮少有自我批判與省思的聲音出現。以本文所提出的幼兒園的「結婚」之主題教學活動為例，藉由主題教學活動的內容分析以及實際教學活動的觀察與訪談所獲得之資料，相當程度地展現並提供我們思索性別議題在此活動中的性別歧視與偏見之意涵。從一個幼兒日常生活經驗中時常接觸的「結婚」活動而言，很容易展現出幼兒園教師在此教學設計中的性別意識，以及其所欲強調的幼兒性別態度。這相當容易影響幼兒在初始的性別認同學習之發展，並使其面對主流性別文化的銘刻與印記。

本文主張為了讓性別平等教育能在幼兒學習階段中得以落實，必須覺察與破除社會文化中對於刻板的性別角色所產生之影響與問題，避免教學設計中的性別刻板印象扭曲與限制女性的角色和經驗，再製及鞏固社會既定的性別角色偏頗定位。事實上，幼兒園教學設計的性別議題所關注的焦點，在於藉由教學實踐促使不同性別的幼兒能在教育發展與社會生存中處於機會均等之立足點，從小培養其具有性別平等的價值觀念，藉以消除傳統主流社會的性別歧視與偏見，尊重不同性別個體與差異，且用一種富有批判思考的探索精神促成未來性別平等的和諧社會之建立。雖然幼兒尚處在性別意識的萌芽階段，但如何提供其正確的性別角色之學習，藉以認知性別角色的社會意涵，避免受到性別偏見與刻板印象的影響，則是未來幼兒園在進行性別平等觀念融入的教學設計和實踐之關鍵所在。

本文雖未提出具體且詳實的單元、主題或方案教學規劃內涵，以為幼兒園教師進行教學設計之參考，但文中所強調的是教師如何在當代性別不平等的社會中，用一種多元且尊重的態度來省思與建構出自我的性別平等意識。雖然性別平等意識之發展無法一蹴可幾，必須時常對於日常生活或教學活動進行性別取向的分析、思考、批判、反省、辯證與建構，才有可能逐步地朝向性別平等意識之境界發展。唯有幼兒園教師體認到性別平等教育之重要性，並願意用實際行動批判幼兒園課程設計中的性別議題，如此才能

彰顯其在性別平等場域中的主體性，並為幼兒多元性別認同的發展開啟更多的學習窗口。

事實上，設計出一份相當完整的主題教學活動設計，或許有助於幼兒性別平等教育之推展；但更重要的是，如何讓幼兒園教師體認到性別議題融入各領域教學活動之重要性及價值，並從教學微觀實務中落實教師與幼兒在性別平等範疇上的相互尊重及認同。性別平等教育之價值，並不只是不同性別群體之間的彼此尊重與平等對待，而是強調人與人之間的公平正義社會意識之實踐。幼兒園教師在思考幼兒性別平等教學活動時，不必然受到刻板化的教學設計與技術取向之細節規劃所影響，而須時時省思與檢討自己的性別平等意識，才能讓性別議題活生生地融入在日常生活與學習中，並學習用性別平等的角度來認知與思考社會事實，以更真切地引發我們對於性別平等教育的省思與建構。

誌謝：感謝匿名審查委員的修改建議。

參考文獻

- 卯靜儒（2005）。理論化女性教師的性別意識與認同建構過程。**通識教育**，11（1 & 2），147-170。
- 向天屏（2005）。女性主義教育學的理論基礎及其對教學的啟示。**中等教育**，56（1），68-85。
- 邱世伶（2004）。**幼兒性教育課程之行動研究**。臺南師範學院教師在職進修幼教碩士學位班碩士論文，未出版，台南。
- 張庭枝（2002）。幼兒的性教育：陽光下的秘密花園。**蒙特梭利**，44，37-39。
- 畢恆達（2005）。女性性別意識形成歷程。**通識教育**，11（1 & 2），117-146。
- 莊明貞（1998）。教育與性別。載於陳奎熹主編：**現代教育社會學**（379-407）。台北：師大書苑。
- 莊明貞（1999a）。性別議題與九年一貫國民教育課程改革（上篇）。**兩性平等教育季刊**，7，87-96。
- 莊明貞（1999b）。性別議題與九年一貫國民教育課程改革（下篇）。**兩性平等教育季刊**，8，54-62。
- 莊明貞（1999c）。「兩性教育」九年一貫國民教育課程綱要之規畫。**教育研究資**

- 訊，7（4），28-47。
- 莊明貞（2004）。台灣九年一貫課程性別議題之知識與權力分析：批判教育學的觀點。國立臺北師範學院學報：教育類，17（2），85-108。
- 陳增穎（2005）。從女性主義觀點看中國歷史上的婚姻家庭與性別。諮商與輔導，233，2-8。
- 陳瑩娟（2004）。學齡前兒童性別認知發展之研究。高雄師範大學性別教育研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 陳瑩珠（2004）。幼教師對幼兒性探索及參與幼兒性教育研習需求之調查研究—以高雄市私立幼稚園為例。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 曾玉卿（2006）。反求諸己—幼兒性教育教學歷程經驗分享與反思。樹德科技大學人類性學研究所碩士論文，未出版，高雄。
- 曾欽德（2001）。幼兒教育面面觀。國教之友，53（2），69-72。
- 黃一秀（2005）。幼稚園實施性別平等教育之行動研究—以課程地圖為檢核工具。臺北市立教育大學兒童發展研究所教師在職進修幼教教學碩士學位班碩士論文，未出版，台北。
- 黃政傑（1995）。多元社會課程取向。台北：師大書苑。
- 黃春玉（1995）。談「幼兒性教育」。國教之聲，29（1），19-22。
- 楊毓菁（2006）。你選對了幼兒園了嗎？學前教育，29（3），44-49。
- 蘇楓琪（1995）。幼教教師在幼稚園實施性教育之研究—以台北市立國民小學附設幼稚園大班教師為例。文化大學兒童福利學系碩士論文，未出版，台北。
- Abu-Ehaj, T. R. (2003). Challenging the inevitability of difference: Young women and discourses about gender equity in the classroom. *Curriculum Inquiry*, 33(4), 401-425.
- Bernard-Powers, J. (1995). Out of the cameos and into the conversation: Gender, social studies, and curriculum transformation. In Gaskell, J. & Willinsky, J. (Eds.): *Gender informs curriculum: From enrichment to transformation* (pp.191-208). New York: Teachers College Press.
- Blaise, M. (2005). A feminist poststructuralist study of children "doing" gender in an urban kindergarten classroom. *Early Childhood Research Quarterly*, 20(1), 85-108.
- Chuang, M. J. (1995). Sex-role bias in Taiwanese social studies tests: Implications for curriculum change. *Journal of National Taipei Teachers College*, 8, 113-138.
- Erdman, J. I. (1990). Curriculum and community: A feminist perspective. In Sears, J. T. & Marshall, J. S. (Eds.): *Teaching and thinking about curriculum: Critical inquiries* (pp.172-186). New York: Teachers College Press.
- Freedmen, S. E. (1988). Teaching, gender, and curriculum. In Beyer, L. E. & Apple, M. W. (Eds.): *The curriculum: Problems, politics, and possibilities* (pp.204-218). Albany: State University of New York Press.
- Gainé, C. & George, R. (1999). *Gender, 'race' and class in schooling: A new introduction*.

- London: Falmer Press.
- Gallagher, K. (2000). The everyday classroom as problematic: A feminist pedagogy. *Curriculum Inquiry*, 30(1), 71-81.
- Miller, J. L. (1993). Constructions of curriculum and gender. In Biklen, S. K. & Pollard, D. (Eds.): *Gender and education: Ninety-second yearbook of the national society for the study of education* (pp.43-63). Chicago: The University of Chicago Press.
- Paechter, C. (2006). Reconceptualizing the gendered body: learning and constructing masculinities and femininities in school. *Gender and Education*, 18(2), 121-135.
- Ryan, G. (2000). Childhood sexuality: A decade of study. Part I - Research and curriculum development. *Child Abuse & Neglect*, 24(1), 33-48.
- Sadker, M. & Sadker, D. (1994). *Failing at fairness: How America's schools cheat girls*. New York: Charles Scribner's Son.
- Sadker, M., Sadker, D. & Long, L. (1993). Gender and educational equality. In Banks, J. A. & Banks, C. A. (Eds.): *Multicultural education: Issues and perspectives* (2nd ed.) (pp.111-128). Boston: Allyn and Bacon.
- Scott, K. P. & Schau, C. G. (1985). Sex equity and sex bias in instructional materials. In Klein, S. S. (Ed.): *Handbook for achieving sex equity through education* (pp.218-232). Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Stockard, J. (1980). Sex inequities in the experience of students. In Stockard, J. etc. (Eds.): *Sex equity in education* (pp.11-48). New York: Academic Press.
- Tetreault, M. K. (1993). Classrooms for diversity: Rethinking curriculum and pedagogy. In Banks, J. A. & Banks, C. A. (Eds.): *Multicultural education: Issues and perspectives* (2nd ed.) (pp.129-148). Boston: Allyn and Bacon.
- Weiner, G. (1994). *Feminisms in education: An introduction*. Buckingham: Open University Press.
- Wellesley College Center for Research on Women (1995). *How schools shortchange girls: The AAUW report*. New York: Marlowe & Company.
- Wolpe, J. L. (1988). *Within school walls: The role of discipline, sexuality and the curriculum*. London: Routledge.

